

Steckbrief

CodeName: fayf (fact-your-fear)

“InfoPedia”



Eine langfristige und konstruktive gesamtgesellschaftliche Lösungsfindung ist aktuell nicht möglich.

Obwohl viele Akteure sich dafür konstruktiv einsetzen und/oder sogar entgeltlich dafür einsetzen sollten.

Die Angst-Biologie und Aufmerksamkeits-Ökonomie in Verbindung mit rein wirtschaftlichen Überlegungen lassen die Priorisierung einer kurzfristigen Gewinn-Orientierung zu.

Diskurs ist getrieben durch

- kognitive **Verzerrung**
- **Angst**-Biologie
- **emotionale** Diskussionskultur
- kleinteilige **Reaktionen**

Hypothese:

weniger als **10** ...

- ... **Themen** bestimmen die Meinung
 - ... “Gegen-Argumente” verfangen
 - ... **Argumente** ~ 90% des Outcomes
- und
- gute Argumente gehen unter
 - **Widersprüche** fallen nicht auf

Was wäre wenn ..

- Themen
 - **Argumente**
 - Gegen-Argumente
 - Aussagen
 - Gegenfragen
 - Meinungswechsel
- verfügbar und vergleichbar** wären

Informations-Plattform

Hier kann eine geschlossene Nutzergruppe Fakten austauschen und bewerten.

Flavours

Der Zugang kann differenziert erfolgen. Als Quiz zur Wissensvermittlung, Quelle zur Recherche, für Denkanstöße.

Autoren

Professionelle Autoren, Wissenschaftler etc. können Inhalt einfügen und signieren.

Widersprüche

Widersprüche in “Fakten” lassen sich einfach zeigen und aufzeigen. Widersprüche können auch erklärt werden.

Fakten-Historie

Historische Äusserungen, lassen sich im Kontext des damaligen Wissens bewerten.

Argumentations-Plattform

Neben Fakten können auch Argumente und Gegenfragen ausgetauscht und bewertet werden.

Multiplikatoren

Multiplikatoren können Plattform zur Recherche verwenden.

Gegen-Emotion statt Gegen-Fakten
Passende Gegen-Fragen oder Emotionen lassen sich verorten.

Meinungs-Dokumentation

In Live-Fakten-Check gewonnene Aussagen (von Persönlichkeiten öffentlichen Interesses) können dokumentiert werden.

LIVE Fakten-Check

Ein Fakten-Check ist überall möglich. Über KI-Transcription können Ansprachen auch offline geprüft werden.

Petitions-Referenzen

Ausgehend von Fakten können entsprechende Petitionen verlinkt werden.

360° Sicht

Auch “alternative” Meinungen können dokumentiert und bewertet werden.

persönliches Vertauensnetz

Ermöglicht eine individuelle Gewichtung von Autoren.

persönliche Sicht

Über differenzierten Kontext können werden Inhalte unterschiedlich priorisiert.

Case “Missbrauch - **FakeNews**” - Meinungs-Dokumentation deckt Volatilität auf. Widersprüche eines Autors oder in der Meinungs-Bubble, respektive Menge individuell-vertrauter Autoren werden sichtbar.

Case “Konstruktive **Meinungsänderung**” - Änderungen können begründet und damit verplausibilisiert werden. Begründete Meinungsänderung sind notwendig um auf geänderte Erkenntnisse reagieren zu können.